



VEREDICTO:

En la deliberación, el Tribunal integrado con Jurados Populares, a fin de dictar Sentencia en la presente causa y con la sola presencia del Actuario, se planteó las siguientes cuestiones a resolver: **PRIMERA:** ¿corresponde hacer lugar a los planteos de inconstitucionalidad planteados por el patrocinante de los querellantes particulares y por el defensor técnico del acusado? **SEGUNDA:** ¿Existieron los hechos y es su autor penalmente responsable el imputado? **TERCERA:** En su caso, ¿qué calificaciones legales corresponde aplicar? **CUARTA:** ¿Qué pronunciamiento corresponde dictar y procede la imposición de costas? A continuación, el Tribunal integrado con Jurados Populares dicta la parte resolutive de la sentencia:

RESUELVE: POR UNANIMIDAD: I) TENER PRESENTE para su oportunidad la declaración de inconstitucionalidad de los arts. 1 y 16 a 22 de la ley 24.660 formulada por el **Dr. CARLOS RAÚL NAYI**, en su carácter de apoderado de los querellantes particulares, **sin costas** (arts. 550, 551 y ccs. del CPP).

II) SUSPENDER TERMINANTEMENTE el régimen de **salidas transitorias** dispuestas a favor del encausado **Roberto José Carmona** por las Autoridades Judiciales de la Provincia del Chaco, y efectuar las **comunicaciones** pertinentes (arts. 16 a 22 a contrario sentido de la Ley 24.660).

III) NO HACER LUGAR a los planteos de inconstitucionalidad de la **pena de prisión perpetua** y de la **reincidencia** previstas por los art. 80 y 50, respectivamente, ambos del CP, formulados por el **Dr. ANÍBAL AUGUSTO ZAPATA**, defensor del acusado **ROBERTO JOSÉ CARMONA**, **con costas** (arts. 550, 551 y ccs. del CPP).

IV) DECLARAR que **ROBERTO JOSÉ CARMONA**, ya filiado, es **autor** penalmente responsable de los delitos de **evasión** (en perjuicio de la **administración**



pública), y de robo calificado por uso de arma, en concurso real con homicidio doblemente calificado en concurso ideal: por alevosía y *crimis causae* -para consumir otro delito- (en perjuicio de Javier Rodrigo Bocalón), ambas delincuencias en concurso real -primer hecho-; y de robo calificado por uso de arma, reiterado dos hechos (en perjuicio de Melisa Anahí Altamirano y Cristian Lupo –evento segundo- y de Brenda Micaela Rojas y Mónica Romana Moreno) -suceso tercero-; todos los hechos en concurso real entre sí (arts. 45, 54, 55, 80 incs. 2º -segundo supuesto- y 7º -tercer supuesto-, 166 inc. 2º -primer supuesto- y 280, todos del CP); e imponerle para su tratamiento penitenciario la pena de PRISIÓN PERPETUA, con declaración de sexta reincidencia, adicionales de ley costas (arts. 5, 9, 12, 29 inc. 3º, 40, 41, 50 y ccs. del CP, y arts. 412 párrafo 1º, 550, 551 y cccls. del CPP).

V) UNIFICAR la presente condena con lo que le resta cumplir de la impuesta al nombrado CARMONA por la Cámara en lo Criminal de Segunda Nominación de la ciudad de Resistencia, Provincia del Chaco, mediante sentencia N° 229 de fecha 15/12/2011, en la PENA ÚNICA de PRISIÓN PERPETUA, con declaración de sexta reincidencia, adicionales de ley costas (arts. 5, 9, 12, 29 inc. 3º, 40, 41, 50, 58 -primer supuesto- y ccs. del CP, y arts. 412 párrafo 1º, 550, 551 y cccls. del CPP).

VI) DISPONER oportunamente (una vez resuelta la causa conexa) el decomiso de una mochila, un disco extraíble, un disco duro portátil marca Seisa, tres pendrive, una tijera marca Stanley, dos cuchillos: uno marca tramontina con hoja lisa y otro marca bagual, una cuchilla de hoja lisa de mango de color negro con rojo, con una inscripción en la hoja “Tandil Industria Argentina” y un teléfono celular, elementos secuestrados según constancias de autos, conforme a lo previsto por los arts. 23 del CP. y 542 del CPP.



VII) INFORMAR a los querellantes particulares **RAÚL ANTONIO BOCALÓN** y **MELISA ANAHÍ ALTAMIRANO**, y a las víctimas **CRISTIAN LUPO**, **BRENDA MICAELA ROJAS** y **MÓNICA ROMANA MORENO**, el alcance de la presente sentencia y **explicarles** el contenido del art. 11 bis de la ley 24.660.

VIII) REMITIR los pertinentes antecedentes y copias certificadas de la presente sentencia, al **Excmo. Superior Tribunal de Justicia** y a la **Procuración General** de la Provincia del Chaco, a los fines de iniciar la correspondiente investigación penal ante la posible comisión de delitos de acción pública perseguibles de oficio, cometidos presuntamente por el ex juez provincial **JUAN JOSÉ CIMA**, por la jueza provincial **LIGIA ALEJANDRA DUCA** y por los agentes penitenciarios de la Provincia de Chaco detallados en los considerandos de la presente.

IX) REGULAR los honorarios profesionales del Sr. defensor público **Dr. ANÍBAL AUGUSTO ZAPATA** por la defensa técnica del acusado **CARMONA** en la suma equivalente a **cuarenta (40) jus**, los que serán a cargo del acusado y para ser destinados al fondo especial del Poder Judicial (arts. 1, 24, 29, 36, 39, 89, 90, 110, 125 y ccs. de la Ley 9454/08 y art. 1 de la Ley 8002), y **EXIMIRLO** del pago de la tasa de justicia, de conformidad a lo prescripto por el art. 31, de la ley Pcial. N° 7982.

La lectura de los fundamentos de la presente sentencia se difiere para dentro de los próximos quince días hábiles. El Sr. Presidente declaró que el juicio concluyó, siendo, según constancias las 15,55 horas.

Marcelo Nicolás Jaime
Vocal

Juan Manuel Ugarte
Vocal

Eugenio Pérez Moreno
Vocal