



**Informe de Gestión  
Conciliación y Trabajo Capital,  
Río Cuarto, Villa María y San Francisco,  
Provincia de Córdoba**

**- Síntesis -**

**Julio 2026**

**(período 01/01/2025 – 30/06/2026)**

## INDICE

|                                                                                                 |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. El procedimiento en el Fuero de Conciliación y Trabajo en la Provincia de Córdoba ...</b> | <b>2</b>  |
| <b>II. Datos relevantes .....</b>                                                               | <b>4</b>  |
| <b>III. El Procedimiento declarativo abreviado - PDA .....</b>                                  | <b>6</b>  |
| 1. Ingresos.....                                                                                | 6         |
| 2. Audiencias.....                                                                              | 7         |
| 3. Tiempos.....                                                                                 | 9         |
| 4. Modos de Resolución.....                                                                     | 11        |
| 5.- Satisfacción de usuarios/as y abogados/as: primer semestre 2026. ....                       | 13        |
| 6. Indicadores, metas y resultados de PDA a junio 2026.....                                     | 15        |
| <b>IV. El procedimiento ordinario .....</b>                                                     | <b>16</b> |
| 1. Ingresos.....                                                                                | 16        |
| 2. Tiempos.....                                                                                 | 17        |
| 3. Modos de Resolución.....                                                                     | 19        |
| 4. Indicadores y resultados del Procedimiento Ordinario a junio 2026 .....                      | 20        |
| <b>V. Los procesos especiales .....</b>                                                         | <b>21</b> |
| 1. Ingresos.....                                                                                | 21        |
| 2. Tiempos.....                                                                                 | 22        |
| 3. Modos de Resolución.....                                                                     | 23        |
| 4. Indicadores y resultados de los Procesos Especiales a junio 2026 .....                       | 25        |
| <b>VI. Síntesis comparativa .....</b>                                                           | <b>26</b> |
| 1. Ingresos totales.....                                                                        | 26        |
| 2. Tiempos.....                                                                                 | 28        |
| 3. Resoluciones .....                                                                           | 29        |

## I. El procedimiento en el Fuero de Conciliación y Trabajo en la Provincia de Córdoba

Las causas en el fuero laboral pueden tramitarse por un procedimiento ordinario, especial o declarativo abreviado.

El **procedimiento ordinario** es aquél que resuelve la mayoría de los conflictos laborales, siempre que no exista un procedimiento especial. Por el trámite ordinario se tramitan los juicios laborales de mayor complejidad que tienen una primera etapa ante los tribunales con competencia en conciliación y trabajo, donde se invita a las partes a solucionar el conflicto mediante una conciliación y, en caso de no lograrse el avenimiento, a proveer y diligenciar toda la prueba ofrecida, a excepción de la confesional y testimonial. Diligenciada la prueba, el expediente es **elevado a juicio a la Cámara del Trabajo, que fija una audiencia de vista de la causa** a los fines de recibir la prueba oral y posteriormente dictar sentencia. En un proceso ordinario el juez de conciliación y trabajo no dicta sentencia de fondo.

El **procedimiento especial** es el que la ley establece reglas específicas para su tramitación, diferentes a las de los juicios ordinarios. Los jueces de Conciliación y Trabajo dictan sentencia.<sup>1</sup>

Finalmente, se tramitan mediante **el procedimiento declarativo abreviado (PDA)** con audiencia única los conflictos laborales expresamente definidos por la ley 10.596, que entró en vigencia el 01/04/2021. En este caso, la tramitación, conocimiento y resolución está exclusivamente a cargo de los jueces de Conciliación y Trabajo. Ellos reciben personalmente la audiencia única en dos partes (primera parte: para determinar el objeto del juicio, depurar la prueba y organizar el proceso; y continuación: para recibir de modo oral y concentrado la prueba y alegatos) y dictan la sentencia en un breve plazo. La continuación de la audiencia única se videografa y concentra la recepción de la prueba oral ofrecida. La sentencia es apelable, entendiendo en el recurso las Cámaras del Trabajo.

---

<sup>1</sup> Principalmente se trata de juicios ejecutivos, desalojo laboral (a los fines de desocupar la vivienda proporcionada al trabajador como parte de la relación o contrato de trabajo), apelaciones de sanciones administrativas, actos de jurisdicción voluntaria (vinculados a asuntos de trabajo o de la seguridad social), y finalmente, procedimientos sumarios específicamente establecidos por leyes nacionales o provinciales para algunos asuntos, como cuestiones vinculadas a la tutela sindical o respecto a la procedencia o improcedencia de las prestaciones en especie contempladas en la ley de Riesgos del Trabajo y en las condiciones de su admisibilidad. También se incluyen supuestos muy específicos como el amparo, las medidas autosatisfactivas, el procedimiento regulatorio de honorarios profesionales por la actuación extrajudicial y las solicitudes de homologación.

El PDA tiene tres objetivos: (i) aumentar la calidad de las decisiones jurisdiccionales (ii) reducir los plazos totales de duración del proceso y (iii) aumentar la satisfacción de los usuarios/as del sistema de justicia laboral.

El PDA hasta el 30/06/2026 se aplica: en los 5 Tribunales de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo<sup>2</sup> con asiento en la ciudad de Córdoba (19 jueces en total), y en las sedes judiciales de las ciudades de Río Cuarto (en los 2 Juzgados de Conciliación y Trabajo), San Francisco (en el Juzgado único de Conciliación y Trabajo), y Villa María (en el Juzgado único de Conciliación y Trabajo). En total, 5 Tribunales de Gestión Asociada y 4 Juzgados. Es decir, 23 jueces<sup>3</sup> con competencia exclusiva en Conciliación y Trabajo.

Desde el 01/08/2024 comenzó la implementación progresiva en las sedes del interior en donde los jueces tienen múltiples competencias<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Con fecha 01/12/2022, se puso en marcha el Tribunal de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo n.º 1 de capital, mediante Acuerdo N° 1792 (Serie A de fecha 25/11/2022) del Tribunal Superior de Justicia (TSJ), con idéntica competencia material y territorial que la de los juzgados de Conciliación y de Trabajo existentes. Esto permitió incorporar tres jueces adicionales al fuero. Posteriormente, el 22/07/2024 comenzó a funcionar el Tribunal de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo n.º 2 de capital mediante Acuerdo N° 1836 (Serie A de fecha 14/03/2024), incorporando otros tres jueces. Luego, el 01/04/2025 comenzó a funcionar el Tribunal de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo n.º 3 de capital mediante Acuerdo N° 1897 (Serie A de fecha 13/03/2025), incorporando tres jueces más. Cada tribunal está integrado por cinco juezas y jueces de Conciliación y Trabajo (dos que ya estaban a cargo de un juzgado de Conciliación y Trabajo, y tres nuevos) que mantienen su competencia y jurisdicción individual y una Oficina de Gestión Judicial Común a cargo de la totalidad de la tramitación. Por último, el Acuerdo N° 1922 (Serie A de fecha 16/10/2025) dispuso la creación del Tribunal de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo n.º 4 y del Tribunal de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo n.º 5 a partir del 09/03/2026 (conforme Acuerdo N° 1932 Serie A de fecha 05/03/2026) Asimismo, se reasignó 1 juez de cada uno de los primeros 3 Tribunales de Gestión Asociada, pasando a contar con 5 TGA de 4 jueces cada uno:

- TGA CyT N° 1: Jueces/zas de Conciliación y Trabajo Nros: 2, 11, 12 y 13.
- TGA CyT N° 2: Jueces/zas de Conciliación y Trabajo Nros: 4, 8, 14 y 16.
- TGA CyT N° 3: Jueces/zas de Conciliación y Trabajo Nros: 5, 6, 18 y 19.
- TGA CyT N° 4: Jueces/zas de Conciliación y Trabajo Nros: 1, 3, 9 y 15.
- TGA CyT N° 5: Jueces/zas de Conciliación y Trabajo Nros: 7, 10, 17 y 20.

En los acuerdos de creación se establece que el nuevo diseño responde a los siguientes principios: distinción de funciones, responsabilidad, simplificación, estandarización y especialización.

<sup>3</sup> La información reflejada en este documento solo se refiere a este grupo de tribunales, y no a la totalidad del fuero de Conciliación y Trabajo de la provincia, ya que el PDA no se ha implementado aún en las 15 sedes restantes del interior provincial cuyos juzgados son de competencia múltiple.

<sup>4</sup> Las primeras localidades en incorporar el PDA a partir del 01/08/2024 fueron Laboulaye y Oliva, en el Juzgado Civil, Comercial Conciliación y Trabajo y en el Juzgado Civil, Comercial, Conciliación y Trabajo, Familia, Control, Niñez, Adolescencia, Penal Juvenil y Faltas, respectivamente. A partir del 19/11/2024 se implementó en las sedes de Cura Brochero, Huinca Renancó y La Carlota en el Juzgado de Primera Instancia Civil, Comercial, Conciliación y Trabajo, Familia, Control, Niñez, Adolescencia, Penal Juvenil, Violencia Familiar, de Género y Faltas de Villa Cura Brochero, el Juzgado de Primera instancia civil, comercial, conciliación y trabajo y familia de Huinca Renancó y el Juzgado de Primera Instancia Civil, Comercial, Conciliación y Trabajo y Familia de La Carlota, respectivamente. Desde el 17/11/2025 se implementó en la sede de Bell Ville en los Juzgados de Primera Instancia Civil, Comercial, Conciliación y Trabajo y Familia de Primera, Segunda y Tercera Nominación.

El Protocolo de Gestión del Proceso Declarativo Abreviado (PDA), herramienta que operativiza el proceso por audiencias, fue actualizado el 22 de noviembre de 2024 por el Tribunal Superior de Justicia mediante Acuerdo Reglamentario N° 1888 Serie A.

Conforme lo establece el art. 18 de la ley 10.596, el PDA ha tenido una implementación gradual:

1) Una primera etapa desde el 01/04/2021 respecto de los incisos a), f), h) y l) del artículo 83 bis del Código Procesal del Trabajo (Ley 7987).

2) Desde el 01/04/2022<sup>5</sup> el TSJ dispuso la ampliación del procedimiento a las hipótesis contempladas en los incisos b), c), d), e), g), i), j) del mismo artículo y la implementación del supuesto previsto en el art. 52 bis de la mencionada ley.

3) Desde el 01/04/2023, el Tribunal Superior de Justicia puso en marcha la hipótesis de accidente prevista en el inciso “k”, del artículo 83 bis, de la ley 7987.

4) Desde el 01/08/2025<sup>6</sup> el TSJ dispuso, en los Juzgados y Tribunales Asociados de Capital, la incorporación al procedimiento declarativo abreviado del último supuesto del inciso “k” del art. 83 bis, establecido por la Ley 7987, correspondiente a las enfermedades profesionales rechazadas por la Comisión Médica, logrando la implementación completa de la ley 10.596 para esta sede judicial.

Es decir, la implementación del PDA lleva cuatro etapas: la primera desde el 01/04/21, la segunda desde el 01/04/22, la tercera desde el 01/04/23 y la cuarta desde el 01/08/25.

## II. Datos relevantes

El presente Informe de Gestión, con datos recabados al 30 de junio de 2026, presenta los resultados obtenidos durante el último año y medio (período 01/01/2025 – 30/06/2026) en el Procedimiento Declarativo Abreviado (PDA), como así también información respecto de los restantes procedimientos, para brindar un panorama de la gestión más completo de los Juzgados y Tribunales de Gestión Asociada del fuero de Conciliación y Trabajo de las sedes de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco.

---

En virtud de la diferencia de competencia de estas sedes judiciales, no se incluyeron los datos en la sección principal, sino que se presenta en forma desagregada en el Anexo II.

<sup>5</sup> Acuerdo Reglamentario 1746 – Serie “A” de fecha 25/03/2022.

<sup>6</sup> Acuerdo Reglamentario 1906 – Serie “A” de fecha 06/06/2025.

De los resultados obtenidos se destaca que:

- ✓ **En los últimos 12 meses** (julio 2025 a junio 2026), al fuero de Conciliación y Trabajo de las sedes de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco **ingresaron 18.069 nuevas causas** - entre juicios ordinarios, PDA y especiales- al tiempo que **resolvió 16.303**, y alcanzaron una tasa de resolución del 90%.
- ✓ El inicio de causas por **PDA** en el primer semestre de 2026 se incrementó un 35% (en comparación con igual semestre del año anterior). Respecto a **su participación en el total de los ingresos** representó el 31%. El ingreso de juicios mediante procesos ordinarios disminuyó un 13% en el mismo período aludido y representó el 54% del total de los ingresos.
- ✓ La **duración de un juicio que tramita por PDA** desde el inicio hasta su resolución es en promedio de 184 días corridos (6 meses y 4 días), para las causas resueltas en el primer semestre 2026. Implica una mejora de 22 días corridos (11%) en comparación con igual semestre de 2025.
- ✓ Los **procesos ordinarios** se elevan a juicio en promedio en 353 días corridos (11 meses y 23 días), desde su inicio. Acortando dicho plazo en 41 días en el primer semestre de 2026 respecto a igual semestre del año 2025.
- ✓ En el primer semestre de 2026 la **tasa de conciliación** exhibió un incremento significativo en todos los procesos: 10% en el PDA, 18% en los procesos ordinarios y 27% en los especiales, en comparación con igual semestre de 2025. El **PDA** es el proceso que obtiene la **mayor tasa de conciliación** sobre los casos resueltos: 59,2% en el primer semestre de 2026.
- ✓ La cantidad de **audiencias de PDA celebradas** -en el primer semestre de 2026 en comparación con igual semestre de 2025- se incrementó un 21%. Asimismo, la cantidad de **causas de PDA resueltas** se incrementó un 7%.
- ✓ Las audiencias PDA registran un excelente nivel de satisfacción: en promedio, más del **85%** de las personas encuestadas las calificó con la **máxima valoración (“muy bien”)**. En el caso de los abogados/as, este porcentaje asciende por encima del **93%**.

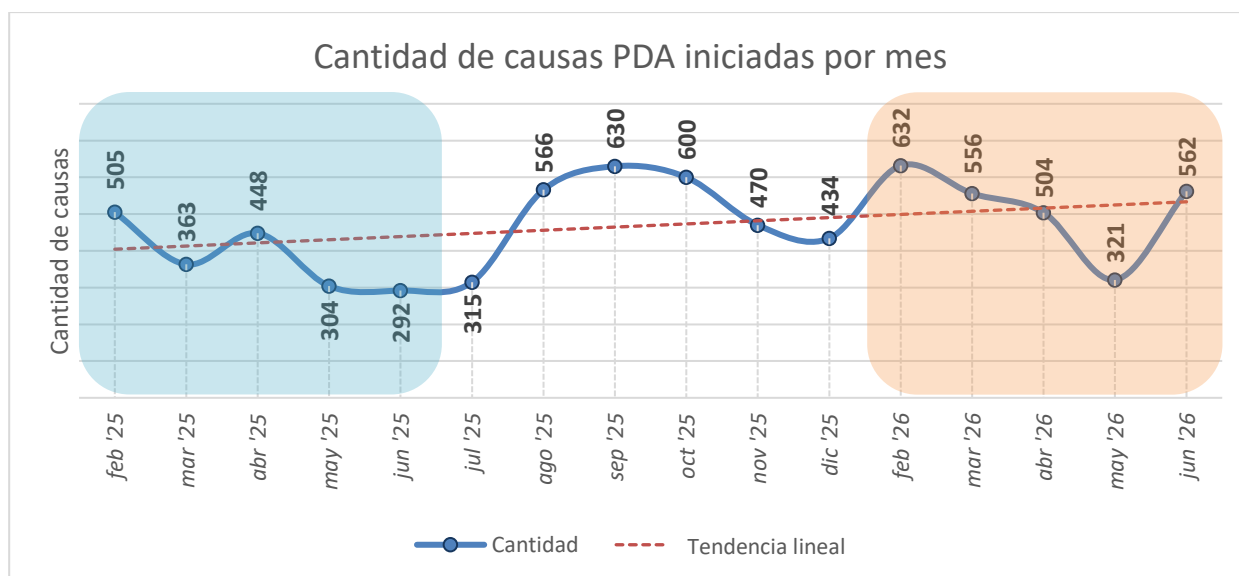
### III. El Procedimiento declarativo abreviado - PDA

#### Resultados del PDA en la Provincia de Córdoba en los 5 Tribunales de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo de Capital y los 4 juzgados de Conciliación y Trabajo del Interior<sup>7</sup>.

A continuación, se presentan los resultados preliminares<sup>8</sup> del PDA, a través de indicadores que dan cuenta de las causas ingresadas, audiencias realizadas, tiempos, modos de resolución y la satisfacción de usuarios/as y abogados/as, contrastando estos resultados con las metas consensuadas con los jueces.

##### 1. Ingresos

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) se iniciaron 5.590 nuevas causas mediante el Procedimiento Declarativo Abreviado (PDA). Por su parte, desde la implementación del Procedimiento Declarativo Abreviado el 01/04/2021 se han iniciado un total de 20.740 causas PDA.



<sup>7</sup> Hasta el 30/11/2022 estaban en funcionamiento 14 juzgados de Conciliación y Trabajo: 10 en Córdoba, 2 en Río Cuarto, 1 en Villa María y 1 en San Francisco. Posteriormente con la creación del Tribunal de Gestión Asociada n°1 de la Ciudad de Córdoba, los Jueces de los Juzgados de Conciliación y Trabajo de 2° y 9° nom. se integraron al nuevo Tribunal de Gestión Asociada de Conciliación y Trabajo No 1, designándose tres nuevos jueces. Desde el 22/07/2024, se crea el Tribunal de Gestión Asociada n°2 de la Ciudad de Córdoba, los Jueces de los Juzgados de Conciliación y Trabajo de 4° y 8° nom. se integraron a este nuevo Tribunal junto a tres nuevos jueces. Luego, el 01/04/2025, se crea el Tribunal de Gestión Asociada n°3 de la Ciudad de Córdoba y los Jueces de los Juzgados de Conciliación y Trabajo de 5° y 6° nom. se integraron a este nuevo Tribunal junto a tres nuevos jueces.

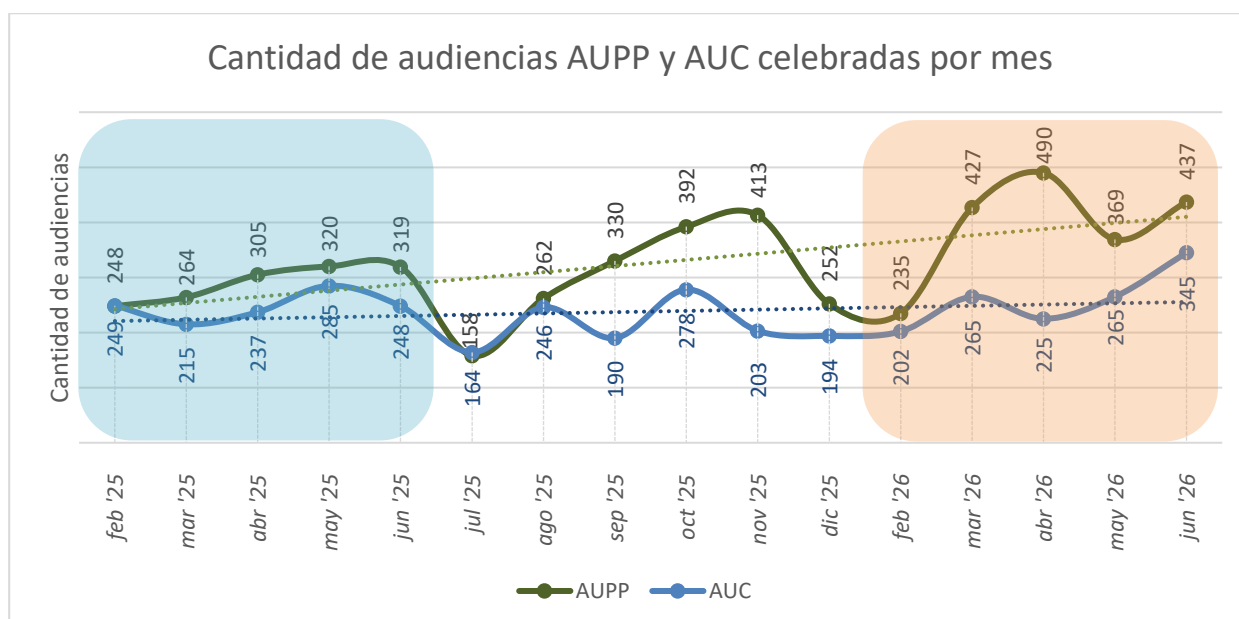
<sup>8</sup> Datos obtenidos del Sistema SACM con corte al 30 de junio de 2026 y procesados por la Oficina de Gestión Judicial del Fuero Laboral del TSJ. Cabe aclarar que ante inconsistencias en la información recogida (ya sea por error u omisión en el registro informático), en algunos casos se realizaron inferencias a fin de arribar a los resultados del informe. Las series de datos históricas pueden variar respecto a anteriores ediciones de este informe en virtud de que se ha perfeccionado la metodología de recolección y procesamiento de la información.

La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la cantidad de causas PDA que se iniciaron por ante los Jueces de Conciliación y Trabajo se incrementó un 35% respecto a igual semestre del año 2025. Cabe destacar que a partir del 01/08/2025 entró en vigencia en la sede judicial de Capital la aplicación del PDA en el caso del último supuesto del inciso “k” del art. 83 bis, establecido por la Ley 7987, correspondiente a las enfermedades profesionales rechazadas por la Comisión Médica. Estas causas dejaron de tramitarse por el procedimiento ordinario y comenzaron a tramitarse con el Procedimiento Declarativo Abreviado, explicando el aumento.

| Cantidad de causas PDA iniciadas - comparación semestral |              |              |                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                                                                                                   |
| <b>Cantidad de causas</b>                                | 1.912        | 2.575        | <div>  <b>35%</b> </div> |
| <b>Promedio mensual</b>                                  | 382          | 515          |                                                                                                             |

## 2. Audiencias

**En los últimos 12 meses** (julio 2025 a junio 2026) **se celebraron 6.342 audiencias PDA**: 3.765 correspondieron a Audiencia Única Primera Parte (AUPP) mientras que 2.577 a Audiencia Única Continuación (AUC).



La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026, respecto de igual semestre del año 2025, la cantidad de AUPP celebradas se incrementó un 34% mientras que las AUC celebradas se incrementaron en un 6%; un incremento global del 21%. Este aumento en la cantidad de audiencias se funda en el cambio ya explicado: desde el 1 de agosto de 2025 las causas originadas en enfermedades profesionales dejaron de tramitar bajo el procedimiento ordinario para ser tramitadas bajo el PDA.

| Cantidad de audiencias PDA celebradas - comparación semestral |              |              |           |
|---------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
|                                                               | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación |
| <b>AUPP</b>                                                   | 1.456        | 1.958        | ↑ 34%     |
| <b>AUC</b>                                                    | 1.234        | 1.302        | ↑ 6%      |
| <b>TOTAL</b>                                                  | 2.690        | 3.260        | ↑ 21%     |

La celebración de las audiencias en el día que fueron fijadas es fundamental para obtener buenos resultados en los juicios; permiten una gestión ordenada de la agenda del tribunal y que los juicios avancen. En ese sentido se destaca que la tasa de celebración de las AUPP es del 95%, mientras que la de AUC es del 84%.

| Audiencias en causas PDA desde enero 2025 a junio 2026 |              |                                       |                                |                     |            |
|--------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------|--------------------------------|---------------------|------------|
|                                                        | Celebradas   | No celebradas por conciliación previa | No celebradas por otras causas | Tasa de Celebración | Meta       |
| <b>AUPP</b>                                            | <b>5.221</b> | 73                                    | 268                            | 95,1%               | <b>93%</b> |
| <b>AUC</b>                                             | <b>3.811</b> | 592                                   | 708                            | 84,3%               | <b>90%</b> |

### 3. Tiempos

El 60,6% de las Audiencias Únicas Primera Parte (AUPP) se celebran dentro de los 90 días desde el inicio del proceso, y el 94,2% dentro de los 180 días. El promedio entre el inicio de la causa y la AUPP es de 94 días corridos.

| Tiempo entre inicio y AUPP en días corridos <sup>9</sup> |          |              |              |            |                                                             |
|----------------------------------------------------------|----------|--------------|--------------|------------|-------------------------------------------------------------|
|                                                          | Hasta 90 | Hasta 180    | Hasta 365    | Más de 365 | Meta <sup>10</sup>                                          |
| <b>Causas</b>                                            | 3.121    | 1.731        | 258          | 38         | <b>100 / 120</b><br>días corridos<br>según sede<br>judicial |
| <b>Porcentaje</b>                                        | 60,6%    | 33,6%        | 5%           | 0,8%       |                                                             |
| <b>Porcentaje acumulado</b>                              |          | <b>94,2%</b> | <b>99,2%</b> | -          |                                                             |

El 81% de las Audiencias Únicas de Continuación (AUC) se fijan en el plazo de 3 meses o menos de la AUPP y el 97,5% en menos de 5 meses (150 días). El promedio entre audiencias es de 69 días corridos.

| Tiempo entre audiencias en días corridos <sup>11</sup> |          |            |              |              |              |            |                                                        |
|--------------------------------------------------------|----------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------------------------------------------------|
|                                                        | Hasta 60 | Hasta 90   | Hasta 120    | Hasta 150    | Hasta 180    | Más de 181 | Meta                                                   |
| <b>Causas</b>                                          | 1.736    | 1.223      | 429          | 170          | 50           | 43         | <b>68 / 85</b><br>días corridos<br>según sede judicial |
| <b>Porcentaje</b>                                      | 47,5%    | 33,5%      | 11,8%        | 4,7%         | 1,4%         | 1,2%       |                                                        |
| <b>Porcentaje acumulado</b>                            |          | <b>81%</b> | <b>92,8%</b> | <b>97,5%</b> | <b>98,8%</b> | -          |                                                        |

El 92,4% de los procesos PDA duran menos de 1 año. La duración promedio de un proceso que tramita por PDA es de 184 días corridos, equivalentes a 6 meses y 2 días.

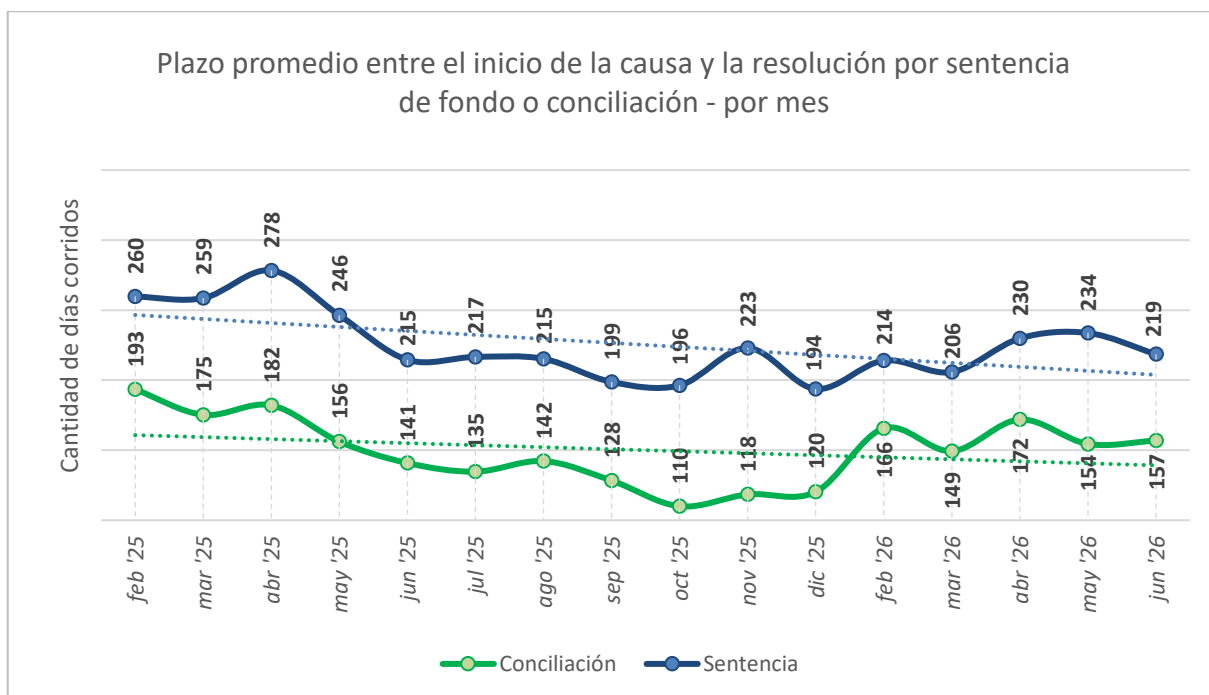
| Tiempo entre Inicio y Resolución en días corridos <sup>12</sup> |           |              |            |              |             |                                                          |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|--------------|------------|--------------|-------------|----------------------------------------------------------|
|                                                                 | Hasta 180 | Hasta 365    | Hasta 730  | Hasta 1095   | Más de 1096 | Meta                                                     |
| <b>Causas</b>                                                   | 3.895     | 1.900        | 416        | 42           | 16          | <b>178 / 215</b><br>días corridos<br>según sede judicial |
| <b>Porcentaje</b>                                               | 62,1%     | 30,3%        | 6,6%       | 0,7%         | 0,3%        |                                                          |
| <b>Porcentaje acumulado</b>                                     |           | <b>92,4%</b> | <b>99%</b> | <b>99,7%</b> | -           |                                                          |

<sup>9</sup> Se contabilizan las causas con AUPP celebrada dentro del período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026).

<sup>10</sup> Metas acordadas por los Jueces de Conciliación y Trabajo el 7/11/2024 (AR 1891 - Serie "A" de fecha 19/12/2024).

<sup>11</sup> Días corridos entre la celebración de la audiencia única primera parte y la fecha agendada de la audiencia única de continuación. Se contabilizan las causas con AUC fijada y cuya AUPP fue celebrada dentro del período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026).

<sup>12</sup> Se contabilizan las causas finalizadas dentro del período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026). En los casos que no se informa la fecha de finalización del proceso, pero sí se cuenta con la información de celebración de audiencia con resultado de conciliación, se adopta como fecha de finalización del proceso la fecha de la audiencia. De este modo aumenta la cantidad de casos que se miden en este indicador.

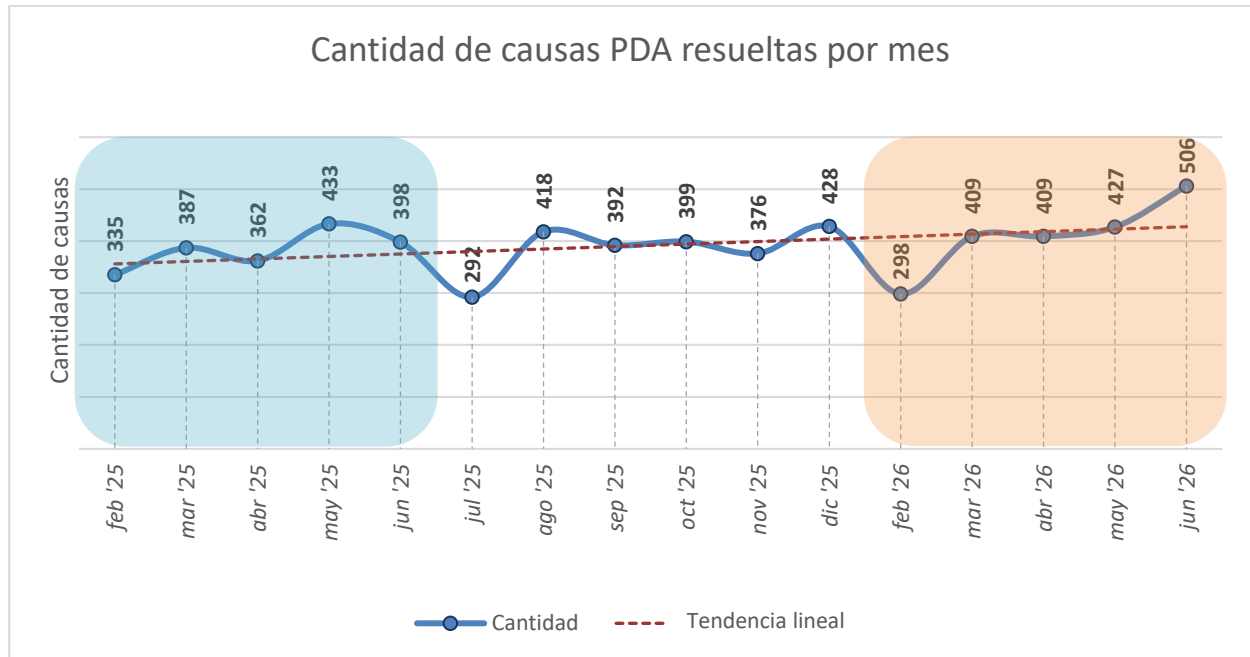


La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026, respecto de igual semestre del año 2025, se incrementó en un 13% el tiempo promedio entre el inicio de la causa y la celebración de la AUPP. Por su parte, el tiempo promedio entre audiencias y entre el inicio de la causa y su resolución disminuyó en un 9% y 11% respectivamente.

| Tiempos promedio en días corridos - comparación semestral |              |              |           |
|-----------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
|                                                           | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación |
| Entre inicio y AUPP                                       | 96           | 108          | ↑ 13%     |
| Entre audiencias                                          | 65           | 59           | ↓ - 9%    |
| Entre inicio y resolución                                 | 206          | 184          | ↓ - 11%   |

#### 4. Modos de Resolución

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) se resolvieron 4.354 causas mediante el Procedimiento Declarativo Abreviado.



La comparación semestral arroja que durante el primer semestre de 2026 la cantidad de causas PDA que resolvieron los Jueces de Conciliación y Trabajo se incrementó un 7% respecto de igual semestre del año 2025. Este aumento en la cantidad de resoluciones se explica por el cambio ya explicado: desde el 1 de agosto de 2025 las causas originadas en enfermedades profesionales dejaron de tramitar bajo el procedimiento ordinario para ser tramitadas con el PDA.

| Cantidad de causas PDA resueltas - comparación semestral |              |              |                                        |
|----------------------------------------------------------|--------------|--------------|----------------------------------------|
|                                                          | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                              |
| <b>Cantidad de causas</b>                                | 1.915        | 2.049        | <div> <div></div> <div>7%</div> </div> |
| <b>Promedio mensual</b>                                  | 383          | 410          |                                        |

El 54,4% de las causas PDA finalizadas se resolvió por conciliación mientras que el otro 45,6% por sentencia.

| Modos de Resolución de la causa - desde enero 2025 a junio 2026 |              |                   |                           |                                              |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|-------------------|---------------------------|----------------------------------------------|
|                                                                 | Conciliación | Sentencia y otros | Total de Causas Resueltas | Meta:<br>55% - 80%<br>según sede<br>judicial |
| <b>Causas</b>                                                   | 3.412        | 2.857             | 6.269                     |                                              |
| <b>Porcentaje</b>                                               | 54,4%        | 45,6%             | 100%                      |                                              |

| Tasa de conciliación sobre casos resueltos - comparación semestral |              |              |                                   |
|--------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------------------------------|
|                                                                    | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                         |
| <b>Cantidad de causas conciliadas</b>                              | 1.030        | 1.203        | ↑ 18%                             |
| <b>Tasa de conciliación</b>                                        | 53,8%        | 59,2%        | ↑ 10,1% (5,4 p.p. <sup>13</sup> ) |

| Tasa de Conciliación - Momento del acuerdo desde enero 2025 a junio 2026                                                                           |         |            |        |                  |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------|--------|------------------|--------------|
| Previo AUPP                                                                                                                                        | En AUPP | Previo AUC | En AUC | Otras Instancias | Total        |
| 948                                                                                                                                                | 297     | 1.280      | 698    | 189              | <b>3.412</b> |
| 27,8%                                                                                                                                              | 8,7%    | 37,5%      | 20,5%  | 5,5%             | <b>100%</b>  |
| El 66,7% de los acuerdos se alcanzan en momentos donde el Protocolo de Gestión del PDA es aplicado de manera plena (En AUPP, Previo AUC y En AUC). |         |            |        |                  |              |

| Tasa de Conciliación en Audiencia <sup>14</sup> desde enero 2025 a junio 2026 |                                                         |                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|                                                                               | AUPP                                                    | AUC                                                       |
| <b>Audiencias Celebradas</b>                                                  | 5.221                                                   | 3.811                                                     |
| <b>Audiencias Conciliadas</b>                                                 | 298                                                     | 698                                                       |
| <b>Tasa de Conciliación en Audiencia</b>                                      | <b>5,7%</b><br>Meta:<br>5% - 33%<br>según sede judicial | <b>18,3%</b><br>Meta:<br>25% - 30%<br>según sede judicial |

<sup>13</sup> El incremento de la tasa de conciliación en 5,4 puntos porcentuales (al pasar de 53,8% al 59,2%) equivale a un aumento de la tasa de conciliación del momento inicial (53,8%) en un 10,1%.

<sup>14</sup> La tasa de conciliación en audiencia se calcula con la cantidad de audiencias conciliadas, sobre el total de audiencias celebradas. En cambio, la tasa de conciliación sobre casos resueltos se calcula sobre la cantidad de procesos finalizados, incluyéndose tanto las conciliaciones en audiencias como las ocasiones en que las partes llegan a un acuerdo en cualquier otro momento del juicio.

## 5.- Satisfacción de usuarios/as y abogados/as: primer semestre 2026.

Se presentan a continuación los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas durante el primer semestre 2026. Se obtuvo la opinión de 394 usuarios/as y 1.296 abogados/as que intervinieron en las audiencias de PDA.

### 5.1. Resultados agregados

| USUARIOS/AS AUDIENCIA ÚNICA PRIMERA PARTE                                              |          |      |         |     |       |          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|---------|-----|-------|----------|-----------|
| Pregunta                                                                               | Muy bien | Bien | Regular | Mal | NS/NC | Muy bien |           |
|                                                                                        |          |      |         |     |       | Meta     | Resultado |
| ¿Cómo lo/la trató el/la juez/a durante la audiencia?                                   | 94,6%    | 5,1% | 0%      | 0%  | 0,3%  | 95%      | 94,6%     |
| ¿Comprendió lo que le explicó el/la juez/a durante la audiencia?                       | 91,3%    | 8,1% | 0,3%    | 0%  | 0,3%  |          | 91,3%     |
| ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado/a por el/la juez/a? | 89,2%    | 9,8% | 0,3%    | 0%  | 0,7%  |          | 89,2%     |
| Resultados sobre 296 encuestas                                                         |          |      |         |     |       |          |           |

| USUARIOS/AS AUDIENCIA ÚNICA CONTINUACIÓN                                               |          |       |         |     |       |          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|---------|-----|-------|----------|-----------|
| Pregunta                                                                               | Muy bien | Bien  | Regular | Mal | NS/NC | Muy bien |           |
|                                                                                        |          |       |         |     |       | Meta     | Resultado |
| ¿Cómo lo/la trató el/la juez/a durante la audiencia?                                   | 89,8%    | 10,2% | 0%      | 0%  | 0%    | 90%      | 89,8%     |
| ¿Comprendió lo que ocurrió durante la audiencia?                                       | 84,7%    | 15,3% | 0%      | 0%  | 0%    |          | 84,7%     |
| ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado/a por el/la juez/a? | 86,7%    | 13,3% | 0%      | 0%  | 0%    |          | 86,7%     |
| ¿Cómo califica la duración de su proceso?                                              | 76,6%    | 21,3% | 2,1%    | 0%  | 0%    |          | 76,6%     |
| Resultados sobre 98 encuestas                                                          |          |       |         |     |       |          |           |

| ABOGADOS/AS AUDIENCIA ÚNICA PRIMERA PARTE                                                    |          |      |         |      |       |          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|---------|------|-------|----------|-----------|
| Pregunta                                                                                     | Muy bien | Bien | Regular | Mal  | NS/NC | Muy bien |           |
|                                                                                              |          |      |         |      |       | Meta     | Resultado |
| ¿Cómo lo/la trató el/la juez/a durante la audiencia?                                         | 96,9%    | 2,7% | 0,1%    | 0,2% | 0,1%  | 98%      | 96,9%     |
| ¿Cómo califica la actividad del tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?      | 95,3%    | 4%   | 0,1%    | 0,2% | 0,4%  |          | 95,3%     |
| ¿Cómo califica la actividad del/de la juez/a en los intentos conciliatorios en este proceso? | 92,4%    | 5%   | 0%      | 0,1% | 2,5%  |          | 92,4%     |
| Resultados sobre 1.007 encuestas                                                             |          |      |         |      |       |          |           |

| ABOGADOS/AS AUDIENCIA ÚNICA CONTINUACIÓN                                                     |          |      |         |      |       |                 |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|---------|------|-------|-----------------|-----------|
| Pregunta                                                                                     | Muy bien | Bien | Regular | Mal  | NS/NC | Muy bien + Bien |           |
|                                                                                              |          |      |         |      |       | Meta            | Resultado |
| ¿Cómo lo/la trató el/la juez/a durante la audiencia?                                         | 94,8%    | 3,8% | 0%      | 0,4% | 1%    | 95%             | 94,8%     |
| ¿Cómo califica la actividad del/de la juez/a en los intentos conciliatorios en este proceso? | 93,1%    | 5,9% | 0%      | 0,7% | 0,3%  |                 | 93,1%     |
| ¿Cómo califica la duración de este proceso?                                                  | 90,7%    | 7,2% | 0,7%    | 0,7% | 0,7%  |                 | 90,7%     |
| Resultados sobre 289 encuestas                                                               |          |      |         |      |       |                 |           |

## 5.2 Resultados desagregados por rol del encuestado/a

La implementación del Sistema de Encuestas de Satisfacción a Usuarios/as y Abogados/as permite segmentar los resultados según el rol de los participantes de la audiencia: parte actora, demandada, abogado/a parte actora y abogado/a parte demandada. En todos los casos los indicadores de satisfacción con la **máxima calificación** (“muy bien”) superan el 90% en el caso de los abogados/as y el 82% entre los Usuarios/as (promediando los resultados obtenidos para todas las preguntas).

| <i>Indicador</i>                                 | <i>Resultados “Muy Bien”<br/>1er. Semestre 2026</i> |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Satisfacción usuarios/as parte actora en AUPP    | 92,4%                                               |
| Satisfacción usuarios/as parte demandada en AUPP | 88,1%                                               |
| Satisfacción usuarios/as parte actora en AUC     | 84,2%                                               |
| Satisfacción usuarios/as parte demandada en AUC  | 82,1% <sup>15</sup>                                 |
| Satisfacción abogados/as parte actora en AUPP    | 95,6%                                               |
| Satisfacción abogados/as parte demandada en AUPP | 94,1%                                               |
| Satisfacción abogados/as parte actora en AUC     | 94,6%                                               |
| Satisfacción abogados/as parte demandada en AUC  | 90%                                                 |

## 5.3. Evidencia anecdótica

Se transcriben algunos comentarios realizados por usuarios/as y abogados/as (primer semestre 2026) en las encuestas recogidas luego de su participación en audiencias. En su gran mayoría y acorde con los resultados reflejados en el punto 5 los comentarios son positivos.

- ✓ *“Me gustó mucho la comunicación directa con el juez”.*
- ✓ *“Muy conforme con el pda y la velocidad para fijar las fechas de audiencia”.*
- ✓ *“Muy expeditivo. Me sentí escuchada y que la jueza estaba en comprensión de los detalles”.*
- ✓ *“Agradezco la claridad que tuvo conmigo que no conozco términos técnicos”.*
- ✓ *“Tardaron en hacer el acuerdo, más de una hora. Por complejidades. Pero todo ok”*

<sup>15</sup> El resultado puede no ser representativo en virtud de que sólo se cuenta con siete encuestas respondidas por la parte demandada en AUC.

## 6. Indicadores, metas y resultados de PDA a junio 2026

| <i><b>Indicador</b></i>                                       | <i><b>Metas<sup>16</sup></b></i>               | <i><b>Resultados<br/>1er. Semestre 2026</b></i> |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1. Tasa de celebración de Audiencias Únicas Primera Parte     | 93%                                            | 94,1%                                           |
| 2. Tasa de celebración de Audiencias de Continuación          | 90%                                            | 82,9%                                           |
| 3. Tasa de conciliación en Audiencias Únicas Primera Parte.   | 5% - 33%<br>(según sede judicial)              | 4,7%                                            |
| 4. Tasa de conciliación en Audiencias de Continuación         | 25% - 30%<br>(según sede judicial)             | 19,7%                                           |
| 5. Tasa de conciliación respecto del total de casos resueltos | 55% - 80%<br>(según sede judicial)             | 59,2%                                           |
| 6. Tiempo promedio entre Inicio - AUPP                        | 100/120 días corridos<br>(según sede judicial) | 108 días corridos                               |
| 7. Tiempo promedio entre AUPP y AUC.                          | 68/85 días corridos<br>(según sede judicial)   | 59 días corridos                                |
| 8. Tiempo promedio entre Inicio – Resolución.                 | 178/215 días corridos<br>(según sede judicial) | 184 días corridos                               |
| 9. Satisfacción usuarios/as en AUPP                           | 95% MB                                         | 92% MB                                          |
| 10. Satisfacción usuarios/as en AUC                           | 90% MB                                         | 85% MB                                          |
| 11. Satisfacción abogados/as en AUPP                          | 98% MB                                         | 95% MB                                          |
| 12. Satisfacción abogados/as en AUC                           | 95% MB                                         | 93% MB                                          |

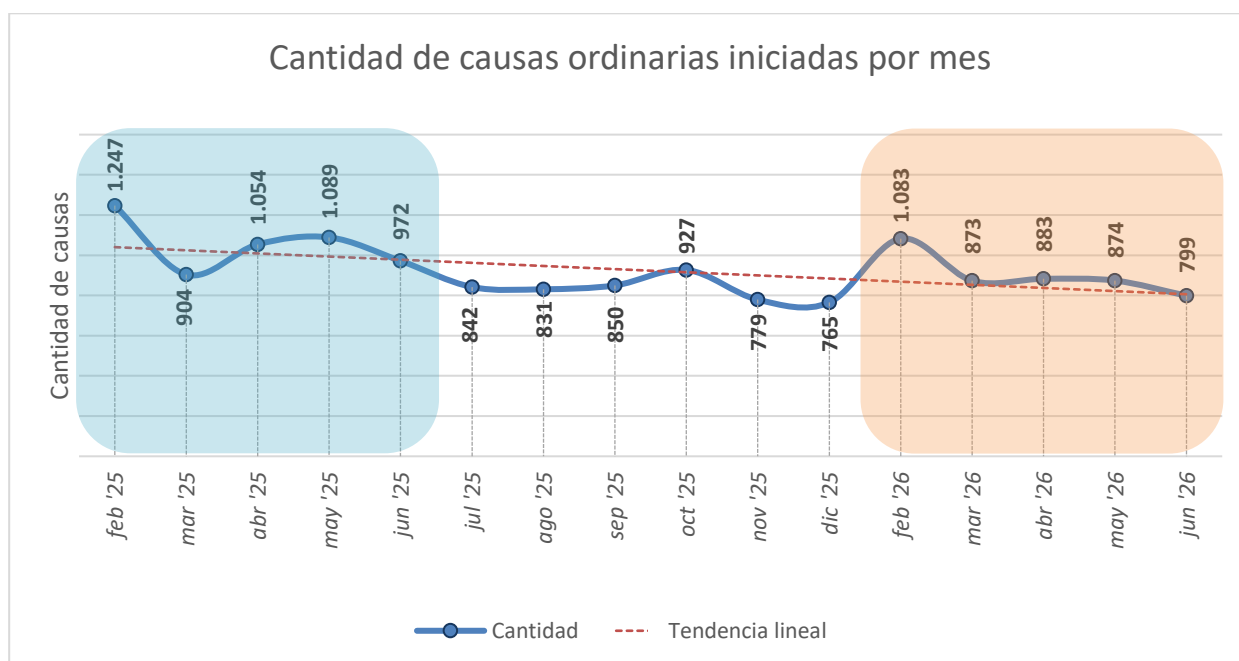
<sup>16</sup> Metas acordadas por los Jueces de Conciliación y Trabajo el 7/11/2024 (AR 1891 - Serie "A" de fecha 19/11/2024).

## IV. El procedimiento ordinario

En este apartado se presentan datos sobre ingresos, tiempos y modos de resolución de los procesos ordinarios, abarcando el mismo período que el analizado para el PDA (enero 2025 a junio 2026 y comparaciones semestrales) para el fuero de Conciliación y Trabajo de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco. La introducción del PDA implicó que procesos que antes tramitaban por el procedimiento ordinario, ahora lo hacen a través del procedimiento declarativo abreviado.

### 1. Ingresos

**En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) se iniciaron 9.506 nuevas causas ordinarias** en el fuero de Conciliación y Trabajo de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco.



La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la cantidad de causas ordinarias que se iniciaron por ante los Jueces de Conciliación y Trabajo disminuyó un 14% respecto de igual semestre del año 2025. Esta disminución se justifica por el cambio ya explicado: desde el 1 de agosto de 2025 las causas originadas en enfermedades profesionales dejaron de tramitar bajo el procedimiento ordinario para ser tramitadas bajo el PDA.

| Cantidad de causas ordinarias iniciadas - comparación semestral |              |              |           |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
|                                                                 | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación |
| Cantidad de causas                                              | 5.266        | 4.512        | ↓ - 14%   |
| Promedio mensual                                                | 1.053        | 902          |           |

## 2. Tiempos

El proceso ordinario ante los Jueces de Conciliación y Trabajo puede o bien avanzar hasta su elevación a juicio ante la Cámara del Trabajo donde se receptorá la prueba oral y finalizará con el dictado de una sentencia; o bien finalizar antes por diversos motivos, entre ellos la conciliación.

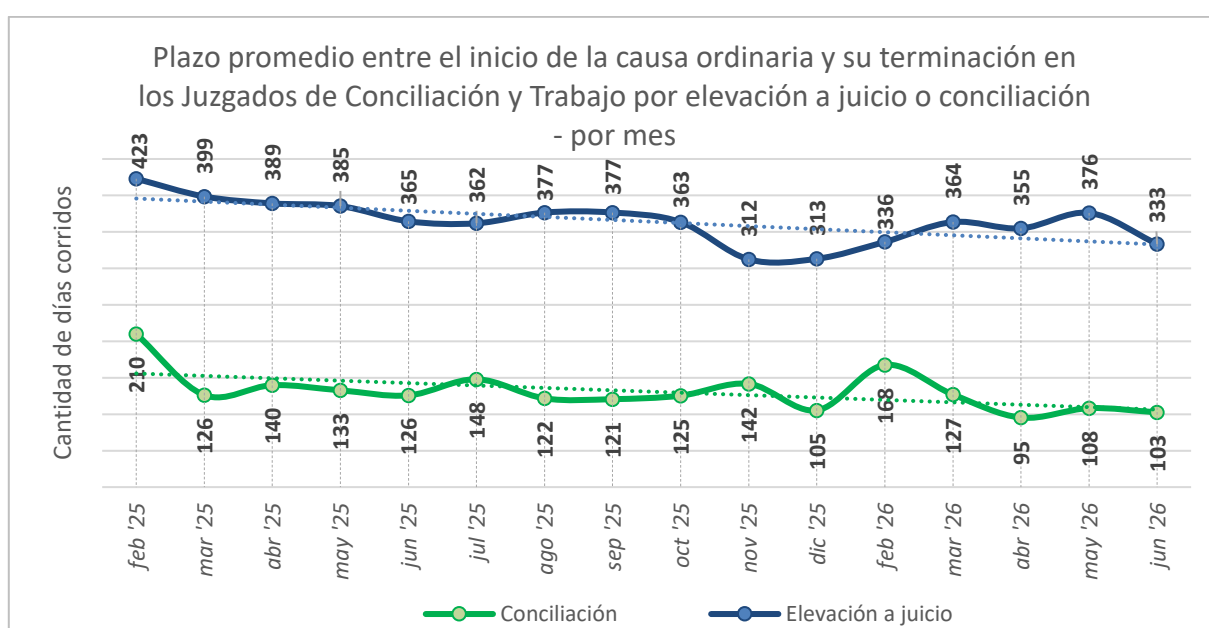
Para el período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026), la duración promedio de un proceso ordinario ante los Jueces de Conciliación y Trabajo, desde el inicio del expediente hasta la elevación de la causa a juicio es de 367 días corridos, equivalente a 1 año y 2 días. La mediana de la duración es de 274 días corridos (9 meses y 4 días).

| Tiempo entre inicio y elevación de la causa a juicio en días corridos <sup>17</sup> |           |           |            |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|------------|-------------|
|                                                                                     | Hasta 365 | Hasta 730 | Hasta 1095 | Más de 1095 |
| Causas                                                                              | 6.697     | 1.980     | 365        | 332         |
| Porcentaje                                                                          | 71,5%     | 21,1%     | 3,9%       | 3,5%        |
| Porcentaje acumulado                                                                | 82,6%     |           | 96,5%      | -           |

<sup>17</sup> Se contabilizan las causas ordinarias elevadas a juicio dentro del período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026).

Por su parte, la duración promedio de un proceso ordinario cuando termina por conciliación, desde el inicio del expediente hasta su terminación es de 129 días corridos, equivalente a 4 meses y 9 días. La mediana de la duración es de 71 días corridos (2 meses y 11 días).

| Tiempo entre inicio y conciliación en días corridos <sup>18</sup> |           |              |              |            |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|------------|
|                                                                   | Hasta 180 | Hasta 365    | Hasta 730    | Más de 730 |
| <b>Causas</b>                                                     | 4.053     | 716          | 170          | 79         |
| <b>Porcentaje</b>                                                 | 80,8%     | 14,3%        | 3,4%         | 1,5%       |
| <b>Porcentaje acumulado</b>                                       |           | <b>95,1%</b> | <b>98,5%</b> | -          |



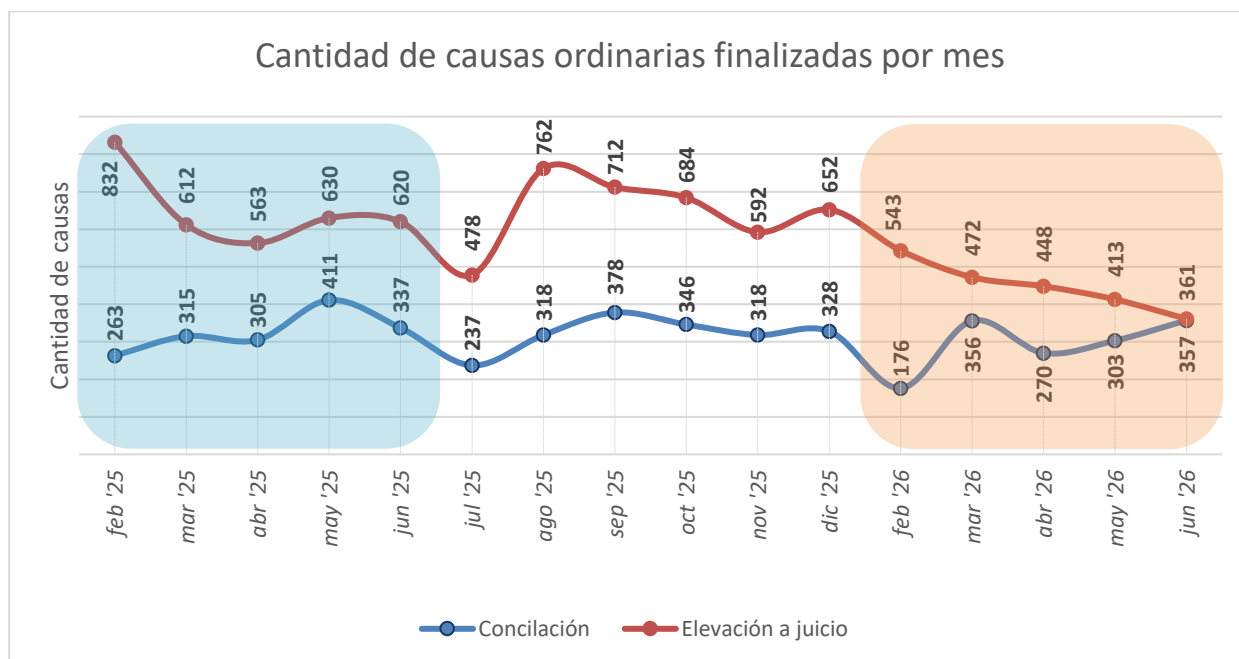
La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 el plazo promedio de las causas ordinarias, desde su inicio ante los Jueces de Conciliación y Trabajo hasta la elevación a juicio por ante las Cámaras del Trabajo, disminuyó en un 10% respecto de igual semestre del año 2025. En el caso de las causas terminadas por conciliación el plazo promedio disminuyó un 19%.

| Tiempos promedio en días corridos - comparación semestral |              |              |           |
|-----------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
|                                                           | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación |
| Entre inicio y elevación a juicio                         | 394          | 353          | ↓ - 10%   |
| Entre inicio y conciliación                               | 144          | 116          | ↓ - 19%   |

<sup>18</sup> Se contabilizan las causas ordinarias conciliadas dentro del período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026).

### 3. Modos de Resolución

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) finalizaron su trámite en el fuero de Conciliación y Trabajo un total de **9.504 causas ordinarias**. El 35,6% se resolvió por conciliación mientras que en el otro 64,4% se resolvió su elevación a juicio ante las Cámaras del Trabajo.



| Modos de Resolución de los procesos ordinarios - desde enero 2025 a junio 2026 |              |                    |                            |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|----------------------------|
|                                                                                | Conciliación | Elevación a juicio | Total de Causas Terminadas |
| <b>Causas</b>                                                                  | 5.018        | 9.374              | 14.392                     |
| <b>Porcentaje</b>                                                              | 34,9%        | 65,1%              | 100%                       |
| <b>Tasa de conciliación sobre casos resueltos: 35%</b>                         |              |                    |                            |

La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la cantidad de causas ordinarias que terminaron su tramitación por ante los Jueces de Conciliación y Trabajo disminuyó un 24% respecto de igual semestre del año 2025. Como se indicó, el ingreso de causas en el mismo período disminuyó un 14%. Esta disminución se explica por el cambio ya descripto: desde el 1 de agosto de 2025 las causas originadas en enfermedades profesionales dejaron de tramitar bajo el procedimiento ordinario para ser tramitadas con el PDA.

| Cantidad de causas ordinarias terminadas - comparación semestral |              |              |                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                  | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                                                                                |
| Cantidad de causas                                               | 4.888        | 3.699        |  -24% |
| Promedio mensual                                                 | 978          | 740          |                                                                                          |

En cuanto a la tasa de conciliación en las causas ordinarias, durante el primer semestre de 2026 se observa un aumento del 18% en comparación con igual período del año anterior.

| Modos de Resolución y Tasa de conciliación en procesos ordinarios comparación semestral |              |              |                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                         | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                                                                                            |
| Cantidad de causas conciliadas                                                          | 1.631        | 1.462        |  - 10%          |
| Cantidad de causas elevadas a juicio                                                    | 3.257        | 2.237        |  - 31%          |
| Tasa de conciliación                                                                    | 33,4%        | 39,5%        |  18% (6,1 p.p.) |

#### 4. Indicadores y resultados del Procedimiento Ordinario a junio 2026

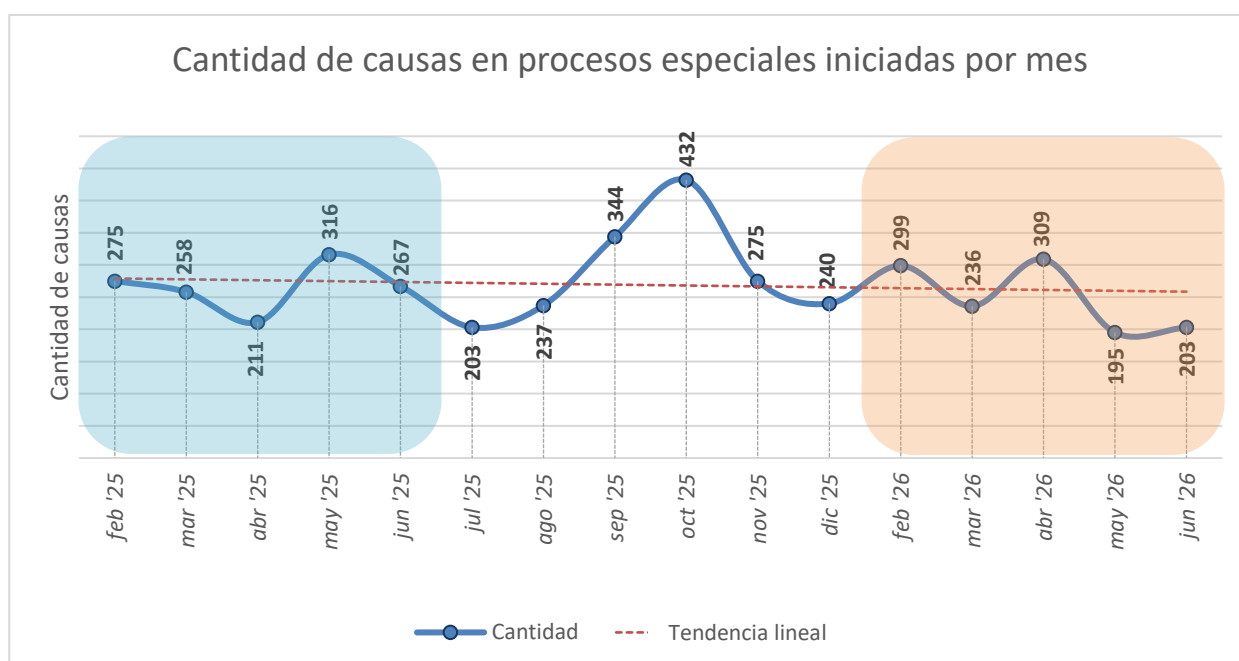
| <i>Indicador</i>                                              | <i>Resultados<br/>1er Semestre 2026</i> |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1. Tasa de conciliación respecto del total de casos resueltos | 39,5%                                   |
| 2. Tiempo promedio entre Inicio - Resolución por conciliación | 116 días corridos                       |
| 3. Tiempo promedio entre Inicio - Elevación a juicio          | 353 días corridos                       |

## V. Los procesos especiales

En este apartado se presentan datos sobre ingresos y modos de resolución de los procesos especiales, abarcando el mismo período (enero 2025 a junio 2026) para el fuero de Conciliación y Trabajo de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco.

### 1. Ingresos

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) se iniciaron **2.973** causas que tramitan por procesos especiales<sup>19</sup>.



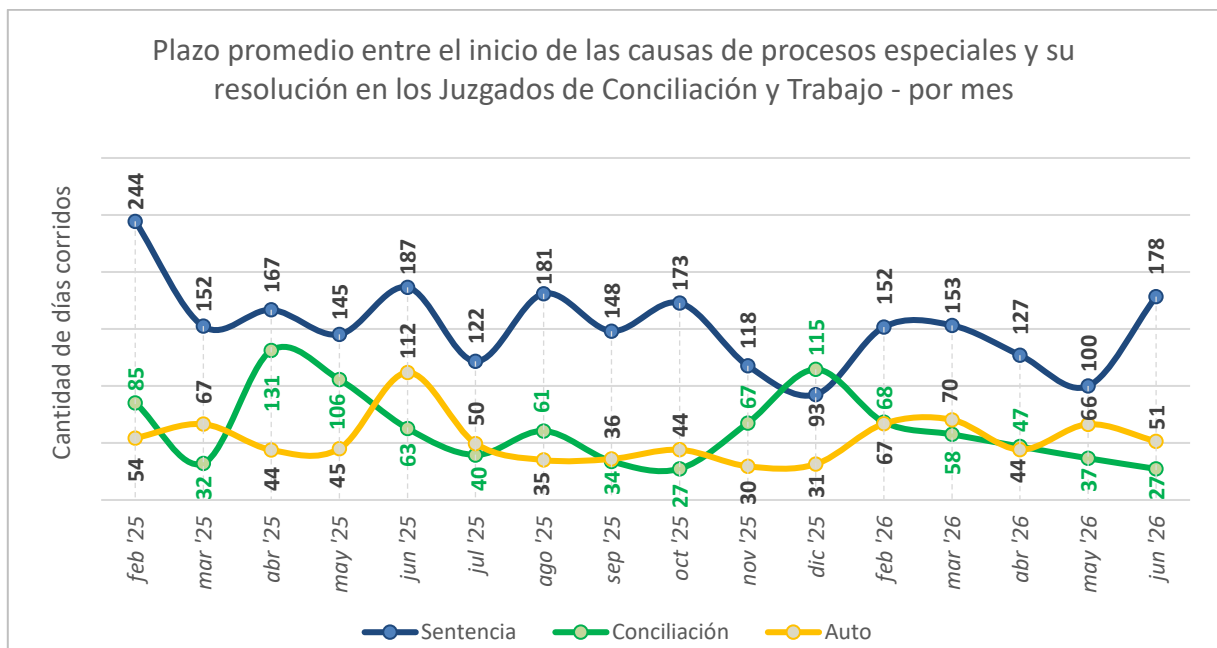
<sup>19</sup> Principalmente se trata de juicios ejecutivos, desalojo laboral (a los fines de desocupar la vivienda proporcionada al trabajador como parte de la relación o contrato de trabajo), apelaciones de sanciones administrativas, actos de jurisdicción voluntaria (vinculados a asuntos de trabajo o de la seguridad social), y finalmente, procedimientos sumarios específicamente establecidos por leyes nacionales o provinciales para algunos asuntos, como cuestiones vinculadas a la tutela sindical o respecto a la procedencia o improcedencia de las prestaciones en especie contempladas en la ley de Riesgos del Trabajo y en las condiciones de su admisibilidad. También se incluyen supuestos muy específicos como el amparo, las medidas autosatisfactivas, el procedimiento regulatorio de honorarios profesionales por la actuación extrajudicial y las solicitudes de homologación.

La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la cantidad de causas iniciadas ante los Jueces de Conciliación y Trabajo que tramitan por procesos especiales se redujo un 6% respecto de igual semestre del año 2025.

| Cantidad de causas iniciadas en procesos especiales<br>comparación semestral |                 |                 |                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                              | Feb-Jun<br>2025 | Feb-Jun<br>2026 | Variación                                                                                |
| <b>Cantidad de causas</b>                                                    | 1.327           | 1.242           |  - 6% |
| <b>Promedio mensual</b>                                                      | 265             | 248             |                                                                                          |

## 2. Tiempos

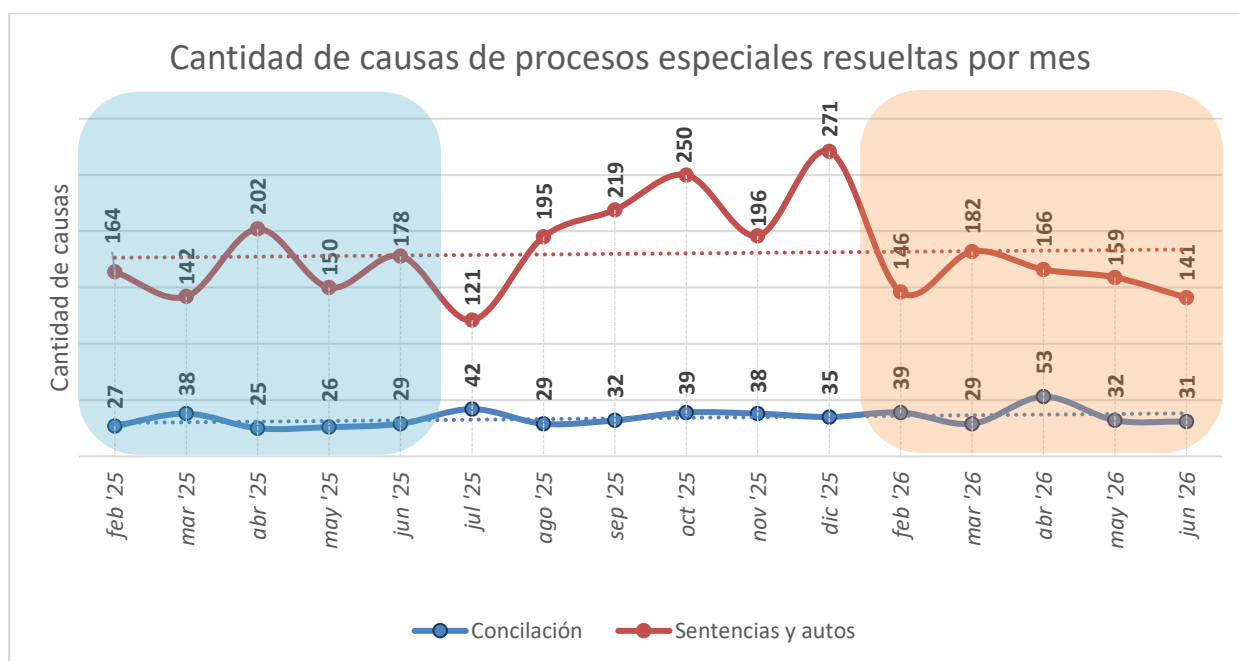
La duración promedio de los procesos especiales, desde el inicio del expediente hasta su resolución por conciliación, por sentencia, o por auto (en los actos de jurisdicción voluntaria), es de 123 días corridos (4 meses y 3 días). La mediana de la duración es de 57 días corridos (1 meses y 27 días).



| Tiempo entre inicio y resolución en días corridos <sup>20</sup> |           |              |              |            |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|------------|
|                                                                 | Hasta 180 | Hasta 365    | Hasta 730    | Más de 730 |
| <b>Causas</b>                                                   | 2.913     | 291          | 146          | 76         |
| <b>Porcentaje</b>                                               | 85%       | 8,5%         | 4,3%         | 2,2%       |
| <b>Porcentaje acumulado</b>                                     |           | <b>93,5%</b> | <b>97,8%</b> | -          |

### 3. Modos de Resolución

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) **finalizaron** su trámite en el fuero de Conciliación y Trabajo de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco un total de **2.445 causas de procesos especiales**. El 16% se resolvió por conciliación mientras que en el otro 84% se resolvió mediante una sentencia de fondo o auto (en los casos de actos jurisdicción voluntaria).



<sup>20</sup> Se contabilizan las causas de procesos especiales resueltas (por conciliación, sentencia o auto) dentro del período de análisis (01/01/2025 al 30/06/2026).

| Modos de Resolución de los procesos especiales - desde enero 2025 a junio 2025 |              |           |       |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-------|---------------------------|
|                                                                                | Conciliación | Sentencia | Auto  | Total de causas resueltas |
| <b>Causas</b>                                                                  | 544          | 2.395     | 487   | 3.426                     |
| <b>Porcentaje</b>                                                              | 15,9%        | 69,9%     | 14,2% | 100%                      |
| <b>Tasa de conciliación sobre casos resueltos: 16%</b>                         |              |           |       |                           |

La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la cantidad de causas de procesos especiales que terminaron su tramitación por ante los Jueces de Conciliación y Trabajo se mantuvo en un valor similar respecto de igual semestre del año 2025.

| Cantidad de causas de procesos especiales terminadas<br>comparación semestral |              |              |           |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
|                                                                               | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación |
| <b>Cantidad de causas</b>                                                     | 981          | 978          | s/v       |
| <b>Promedio mensual</b>                                                       | 196          | 196          |           |

En cuanto a la tasa de conciliación en las causas de procesos especiales, la comparación semestral arroja que se incrementó un 27% respecto de igual período de 2025.

| Modos de Resolución y Tasa de conciliación en procesos especiales<br>comparación semestral |              |              |                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|----------------|
|                                                                                            | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación      |
| <b>Cantidad de causas conciliadas</b>                                                      | 145          | 184          | ↑ 27%          |
| <b>Cantidad de causas resueltas por sentencia</b>                                          | 692          | 659          | ↓ - 5%         |
| <b>Cantidad de causas resueltas por auto</b>                                               | 144          | 135          | ↓ - 6%         |
| <b>Tasa de conciliación</b>                                                                | 14,8%        | 18,8%        | ↑ 27% (4 p.p.) |

#### 4. Indicadores y resultados de los Procesos Especiales a junio 2026

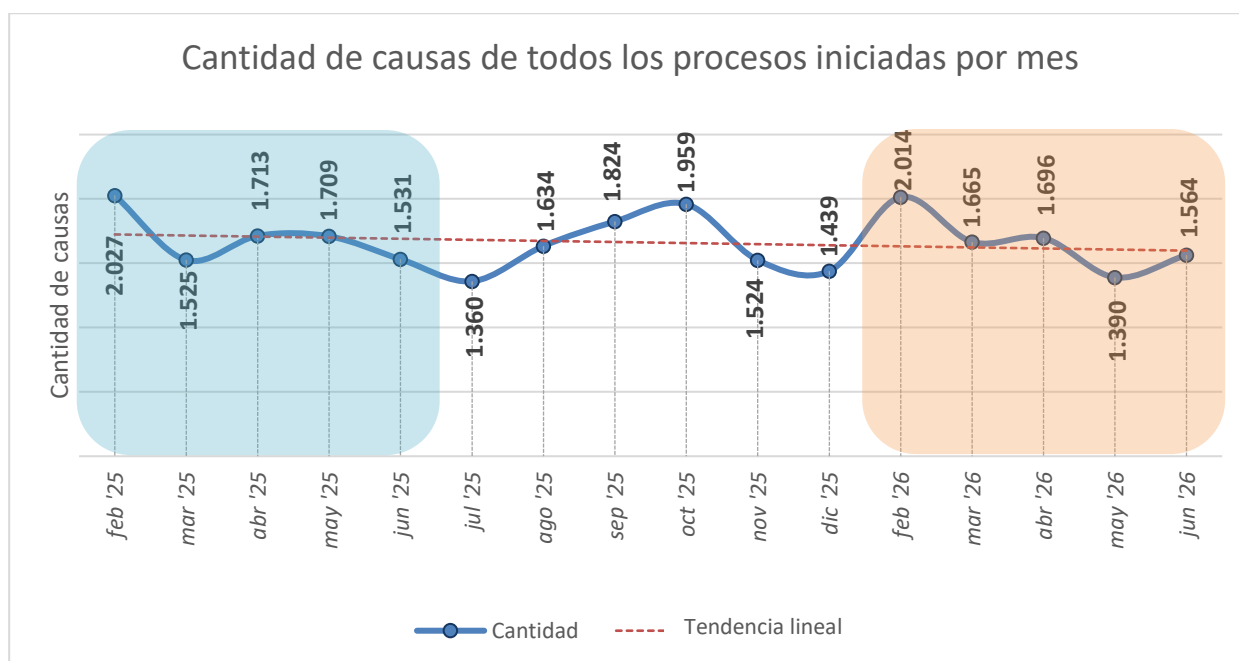
| <i><b>Indicador</b></i>                                                                  | <i><b>Resultados<br/>1er Semestre 2026</b></i> |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. Tasa de conciliación respecto del total de casos resueltos                            | 18,8%                                          |
| 2. Tiempo promedio entre Inicio - Resolución por conciliación                            | 48 días corridos                               |
| 3. Tiempo promedio entre Inicio - Resolución por sentencia                               | 141 días corridos                              |
| 4. Tiempo promedio entre Inicio - Resolución por auto (actos de jurisdicción voluntaria) | 59 días corridos                               |

## VI. Síntesis comparativa

En este apartado se presentan conjuntamente los resultados de los tres tipos de procesos (ordinarios, PDA y especiales) para el período enero 2025 a junio 2026, en el Fuero de Conciliación y Trabajo de las sedes de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco.

### 1. Ingresos totales

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) se iniciaron en total 18.069 nuevas causas en el fuero de Conciliación y Trabajo en Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco, mostrando una tendencia decreciente.



### Ingresos por tipo de proceso

La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la cantidad total de causas que se iniciaron por ante los Jueces de Conciliación y Trabajo disminuyó un 2% respecto de igual semestre del año 2025. Dentro de esta tendencia estable, cambió la composición de tipos de procedimientos, pues desde el 1 de agosto de 2025 las causas originadas en enfermedades profesionales dejaron de tramitar bajo el procedimiento ordinario para ser tramitadas con el PDA. Así el ingreso de procesos ordinarios disminuyó un 14%, mientras que los PDA se incrementaron un 35%. Por su parte los procesos especiales disminuyeron un 6%.

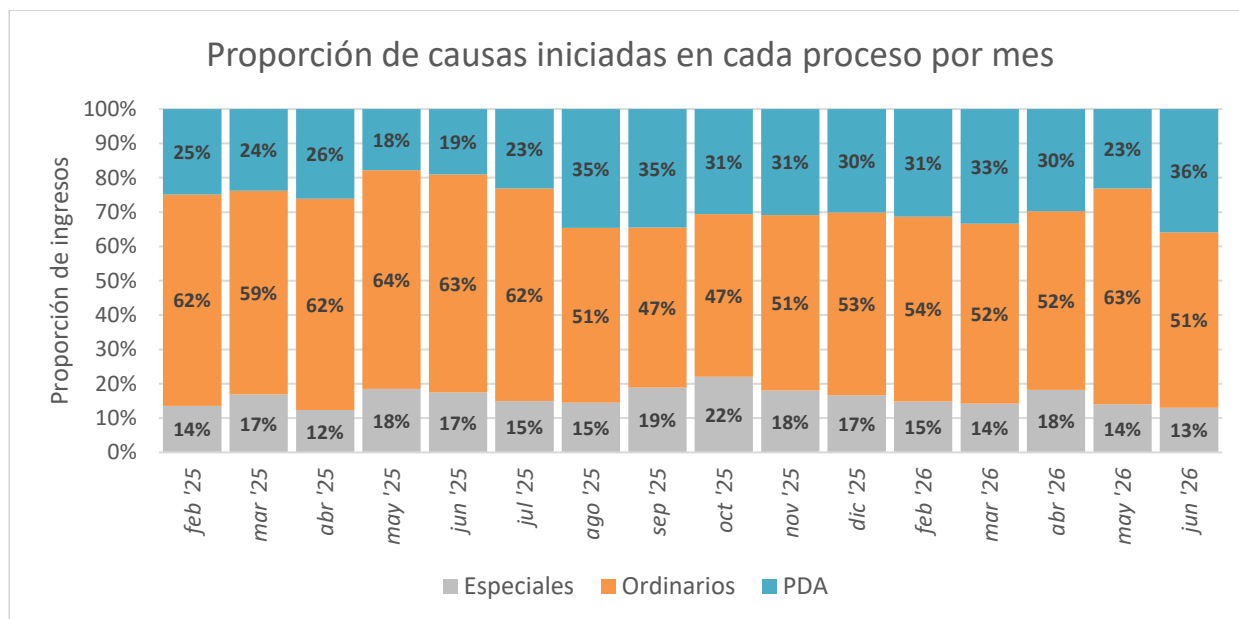
| Cantidad de causas iniciadas para cada tipo de proceso - comparación semestral |              |              |           |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
|                                                                                | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación |
| <b>Ordinarios</b>                                                              | 5.266        | 4.512        | ↓ -14%    |
| <b>PDA</b>                                                                     | 1.912        | 2.575        | ↑ 35%     |
| <b>Especiales</b>                                                              | 1.327        | 1.242        | ↑ -6%     |
| <b>TOTAL</b>                                                                   | <b>8.505</b> | <b>8.329</b> | ↓ -2%     |

### Representación porcentual de ingresos por tipo de proceso

Del total de causas iniciadas, se observa un incremento de los PDA en el primer semestre de 2026, la proporción que representan respecto del total fue del 31%. Por su parte los ordinarios pasaron a representar el 54% del total.

| Porcentaje de causas iniciadas según tipo de proceso respecto del total - comparación semestral |              |              |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|------------------|
|                                                                                                 | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación        |
| <b>Ordinarios</b>                                                                               | 62%          | 54%          | ↓ - 13% (8 p.p.) |
| <b>PDA</b>                                                                                      | 22%          | 31%          | ↑ 38% (9 p.p.)   |
| <b>Especiales</b>                                                                               | 16%          | 15%          | ↓ - 4% (1 p.p.)  |

Al respecto, se grafica la evolución mensual de la proporción de causas iniciadas por tipo de proceso desde febrero de 2025.



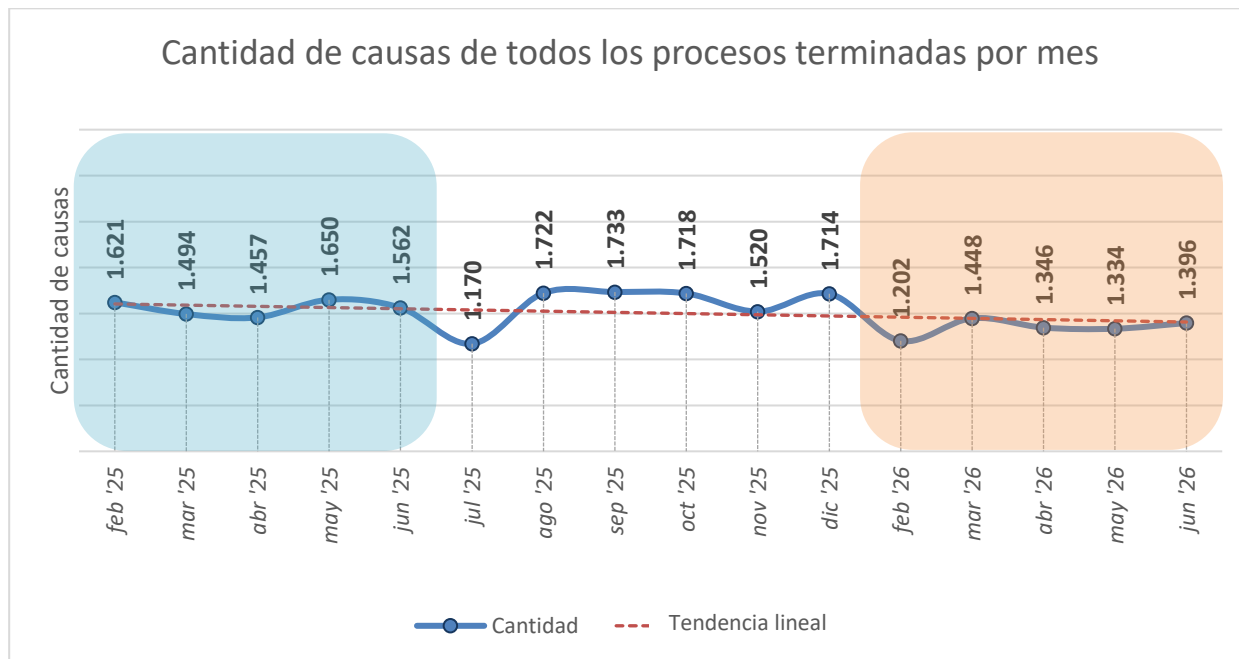
## 2. Tiempos

La siguiente tabla presenta el tiempo promedio (en días corridos) que transcurre desde el inicio de las causas hasta su finalización, diferenciando cada proceso -ordinario, PDA y especiales- y las diferentes maneras en que pueden concluir: conciliación, elevación a juicio en el caso de los ordinarios o resolución sobre el fondo para los PDA y procesos especiales. También se incluye el tiempo promedio general de cada tipo de proceso. En todos los casos se contabilizaron las causas resueltas (o elevadas a juicio) dentro del período de análisis: enero 2025 a junio 2026.

| Duración de causas por proceso (promedio en días corridos)<br>01/01/2025 al 30/06/2026 |                           |                                                                             |                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                        | Conciliación              | Elevación a juicio en<br>ordinarios o resol. s/fondo<br>en PDA y especiales | Total resuelto<br>(conciliación, resol. s/fondo<br>o elevación a juicio) |
| <b>Ordinarios</b>                                                                      | 129<br>(4 meses y 9 días) | 367<br>(1 año y 2 días)                                                     | 284<br>(9 meses y 14 días)                                               |
| <b>PDA</b>                                                                             | 150<br>(5 meses)          | 225<br>(7 meses y 15 días)                                                  | 184<br>(6 meses y 4 días)                                                |
| <b>Especiales</b>                                                                      | 59<br>(1 meses y 29 días) | 135<br>(4 meses y 15 días)                                                  | 123<br>(4 meses y 3 días)                                                |

### 3. Resoluciones

En los últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) se resolvieron en total 16.303 causas en el fuero de Conciliación y Trabajo de Capital, Río Cuarto, Villa María y San Francisco.



Teniendo en cuenta la cantidad de nuevas causas (18.069) en igual período, se destaca que **entre todos los procesos** -juicios ordinarios, PDA y especiales- **se alcanzó una tasa de resolución total<sup>21</sup> del 90%; siendo 100% para ordinarios, 78% para PDA y 82% para Especiales.**

| Tasa de Resolución por proceso - últimos 12 meses (julio 2025 a junio 2026) |               |               |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|--------------------|
|                                                                             | Ingreso       | Resolución    | Tasa de Resolución |
| <b>Ordinarios</b>                                                           | 9.506         | 9.504         | 100%               |
| <b>PDA</b>                                                                  | 5.590         | 4.354         | 78%                |
| <b>Especiales</b>                                                           | 2.973         | 2.445         | 82%                |
| <b>Total</b>                                                                | <b>18.069</b> | <b>16.303</b> | <b>90%</b>         |

<sup>21</sup> La tasa de resolución se calcula como la división entre las resoluciones y las causas ingresadas, multiplicado por cien. Si su valor es superior al 100% significa que durante el período considerado se resolvieron más causas que las que ingresaron, lo cual implica una reducción del stock de causas pendientes que existían al comienzo del período. Por el contrario, si el resultado es inferior al 100%, querrá decir que el stock de causas pendientes de resolución se ha incrementado durante el lapso de tiempo bajo análisis.

La comparación semestral arroja que, durante el primer semestre de 2026 la **cantidad total de causas que concluyeron** por ante los Jueces de Conciliación y Trabajo **disminuyó un 14%** en comparación con igual semestre del año 2025.

| Cantidad de causas terminadas para cada tipo de proceso - comparación semestral |              |              |                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                 | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                                                                                       |
| <b>Ordinarios<sup>22</sup></b>                                                  | 4.888        | 3.699        |  <b>-24%</b> |
| <b>PDA</b>                                                                      | 1.915        | 2.049        |  <b>7%</b>   |
| <b>Especiales</b>                                                               | 981          | 978          | <b>s/v</b>                                                                                      |
| <b>TOTAL</b>                                                                    | <b>7.784</b> | <b>6.726</b> |  <b>-14%</b> |

En cuanto a la tasa de conciliación sobre el total de casos resueltos, al comparar el primer semestre de 2026 con igual período del año 2025, se destaca un incremento significativo en todos los procesos, experimentando subas del 18% en los procesos ordinarios, del 10% en el PDA y del 27% en los especiales.

| Tasa de conciliación - comparación semestral |              |              |                                                                                                             |
|----------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              | Feb-Jun 2025 | Feb-Jun 2026 | Variación                                                                                                   |
| <b>Ordinarios</b>                            | 33,4%        | 39,5%        |  <b>18% (6,1 p.p.)</b> |
| <b>PDA</b>                                   | 53,8%        | 59,2%        |  <b>10% (5,4 p.p.)</b> |
| <b>Especiales</b>                            | 14,8%        | 18,8%        |  <b>27% (4 p.p.)</b>   |

<sup>22</sup> Para los procesos ordinarios se incluye como modo de terminación en los Juzgados de Conciliación y Trabajo tanto a la conciliación como la resolución de la elevación a juicio por ante las Cámaras del Trabajo.